

Raadvraag: 2023-9
Betreft: GR Blink
Datum: 3-2-2023
Van: Jan Vroomans

Gemert, 3 februari 2023

Geacht college,

Politiek op Inhoud heeft vanuit het Blink bestuur een antwoord gekregen op een serie vragen die wij op 9 december aan het AB van Blink hebben gestuurd.

Vanuit uw rol als bestuurder van de gemeenschappelijke regeling Blink hebben wij de volgende vragen aan het college van Gemert Bakel.

- **Deelt u de mening dat een raadslid vanuit zijn controlerende taak recht heeft op/dient te krijgen van alle informatie van een gemeenschappelijke regeling waaraan de gemeente aan deelneemt? Met uitzondering van de natuurlijke uitzondering zoals in de gemeentewet is vastgelegd?**

Antwoord:

Een raadslid heeft recht op inlichtingen/informatie die aan een raadslid zijn toebedeeld op grond van de geldende wet- en regelgeving voor de uitoefening van zijn taak. We verwijzen hiervoor ook naar de gemeenschappelijke regeling van Blink.

Voor het vervolg van onze vragen zie ook bijgevoegde bijlage vraag en antwoord van 9 december aan en van GR Blink. Het bestuur van Blink weigert in haar beantwoording om gevraagde informatie c.q. documenten aan ons te verstrekken.

Vanuit uw rol als bestuurder van de gemeenschappelijke regeling Blink verzoekt Politiek op Inhoud u bij het Blink bestuur de onderstaande informatie op te vragen en deze aan Politiek op Inhoud beschikbaar te stellen.

- **Managementletter 2021 GR Blink**
- **Verslag bijeenkomst waarin het voorstel van PreZeRo is besproken om de directeur Blink Mark Vaal uit zijn functie te ontslaan en toenmalig wethouder Pernot (gemeente Nuenen) directeur van GR Blink in dienst van PreZero te maken**
- **Antwoord op de gestelde vragen m.b.t. de interim directeur Blink (relevante informatie omdat dit iets zegt over de verhouding Blink – PreZeRo**

Antwoord:

Het college heeft het gevraagde informatieverzoek neergelegd bij GR Blink.

Met betrekking tot de vraag - ***Stel ons de Management Letter 2021 GR Blink van Crowe Foederer beschikbaar*** -, kregen wij onderstaand antwoord van het Blink bestuur.

Antwoord bestuur Blink m.b.t. verzoek om de managementletter 2021 (zie ook bijlage)

“Inzage in de management letter van de accountant is strikt voorbehouden aan het managementteam van Blink. Dit is zo ook afgesproken met de accountant. Het bestuurssecretariaat

heeft contact opgenomen met de accountant met het verzoek om na te gaan of er enige speelruimte is bij het beschikbaar stellen van de managementletter. De accountant heeft aangegeven strikt te willen vasthouden aan de vaste beleidslijn om hieraan geen concessies te doen. Wij op onze beurt wensen geen afbreuk te doen aan afspraken met de accountant. Om die reden maken wij de managementletters niet openbaar.”

Het college van Gemert-Bakel heeft in de collegevergadering van 31 januari het besluit genomen de Management Letter Gemert-Bakel boekjaar 2022 van accountant Crowe Foederer naar de raad te sturen. Zowel de gemeente Gemert-Bakel en GB Blink maken dus gebruik van dezelfde accountant (Crowe Foederer).

Politiek op Inhoud heeft contact gezocht met Crowe Foederer en de heer van Lierop (accountant voor Blink) heeft niet kunnen bevestigen dat er een vaste beleidslijn is bij Crowe Foederer op basis waarvan het bestuur van Blink in haar antwoord aan Politiek op Inhoud claimt de Management Letter 2021 niet beschikbaar te kunnen stellen.

- **Wij verzoeken het college de vaste beleidslijn van Crowe Foederer m.b.t. het beschikbaar stellen van een Management Letter waaraan het Blink bestuur refereert op te vragen en aan ons toe te sturen. Indien deze vaste beleidslijn niet bestaat, zien wij dat ook graag in uw antwoord terug?**

Antwoord:

Wij verwijzen voor dit moment naar het ontvangen antwoord van het bestuur van de GR Blink zoals hierboven is weergegeven. De portefeuillehouder zal als lid van het Algemeen Bestuur van GR Blink uw verzoek aan de orde stellen tijdens de eerstkomende AB-vergadering.

- **Heeft het college op basis van een vaste beleidslijn van Crowe Foederer toestemming nodig van Crowe Foederer om de Management Letter Gemert-Bakel boekjaar 2022 aan de raad te sturen?**

Antwoord:

Wij kennen als gemeente Gemert-Bakel geen vaste beleidslijn van Crowe Foederer. Wij hebben voor onze Management Letter geen toestemming nodig. Wel stemmen wij met Crowe Foederer af hoe wij omgaan met de Management Letter, zoals dat wij deze ter beschikking te stellen aan uw gemeenteraad.

- **Heeft het college überhaupt toestemming nodig van Crowe Foederer om de Management Letter Gemert-Bakel boekjaar 2022 aan de raad te sturen?**

Antwoord:

Nee, zie ook het voorgaande antwoord.

- **Indien nee, kunt u aan het Blink bestuur om een toelichting vragen op het antwoord dat zij, na telefonisch contact met Crowe Foederer, aan Politiek op Inhoud hebben gegeven en ons daarover informeren?**

Antwoord:

Het college heeft het gevraagde informatieverzoek neergelegd bij GR Blink. Zodra een reactie wordt ontvangen wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld. Zoals al gezegd zal onze portefeuillehouder als AB-lid dit ook aan de orde stellen in de eerstkomende AB-vergadering.

- **Heeft Crowe Foederer in de periode dat zij de accountant zijn van de gemeente Gemert-Bakel ooit gesproken over een vaste beleidslijn van Crowe Foederer die bepaalt wie een Management Letter wel/niet mag lezen/ontvangen?**

Antwoord:

Nee.

- **Handelt het college in strijd met een vaste beleidslijn van Crowe Foederer wanneer u de Management Letter Gemert-Bakel boekjaar 2022 aan de raad stuurt?**

Antwoord:

Nee.

- **Kan een accountant aan een publiekrechtelijke organisatie zoals een gemeente of een openbaar lichaam zoals GR Blink eisen stellen m.b.t. het beschikbaar stellen van een Management Letter behorende bij een accountantsverslag?**

Antwoord:

Nee.

Politiek op Inhoud heeft op 15 januari 2023 een serie vragen aan het bestuur van Blink gesteld. Wij verzoeken het college ook bij die vragen het Blink-bestuur er op te wijzen dat Blink de verplichting heeft alle gevraagde informatie beschikbaar te stellen.

- **Bent u hiertoe bereid en ons een terugkoppeling te geven van de reactie van het Blink bestuur?**

Antwoord:

Ja, het college heeft de gevraagde vragen neergelegd bij GR Blink. Zodra een reactie wordt ontvangen wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld.

Naar aanleiding van de laatst vergaarde informatie heeft Politiek op Inhoud nog de volgende vragen aan het college.

Claim – dreigen met dienstverlening te staken

- **Bent u op de hoogte dat PreZeRo bij het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur bedreigd heeft met een miljoenenclaim. Indien ja, wanneer bent u op de hoogte gesteld.**

Antwoord:

Het college is niet op de hoogte van een dergelijke claim.

- **Indien ja, wat was de onderbouwing van deze mogelijke claim?**

Antwoord:

Zie antwoord hierboven.

Bent u op de hoogte dat PreZeRo bij het algemeen bestuur dan wel het dagelijks bestuur bedreigd heeft de dienstverlening te willen staken?

Antwoord:

PreZero heeft aangegeven de samenwerking (op een ordelijke wijze) te willen beëindigen.

- **Indien ja, wanneer bent u op de hoogte gesteld.**

Antwoord:

Op 9 maart 2023 heeft PreZero de deelnemende gemeenten geïnformeerd.

- **Indien ja, wat was de onderbouwing om de dienstverlening acuut te kunnen staken?**

Antwoord:

PreZero heeft in de brief van 9 maart aangegeven 'geen geld, tijd en energie meer te willen steken in een regeling zonder toekomst'. Daaraan heeft PreZero toegevoegd het belangrijk te vinden om het beëindigen van de samenwerking voor medewerkers zo soepel mogelijk te laten verlopen. PreZero geeft aan het de nadrukkelijke wens is om dit zorgvuldig, maar wel zo snel mogelijk af te ronden.

- **Heeft PreZeRo woord bij daad gevoegd en heeft het Blink bestuur een claim ontvangen van PreZeRo?**

Antwoord:

Wij verwijzen naar de brief van 9 maart jl. van PreZero. Het college is niet op de hoogte van een dergelijke claim.

- **Indien nee, heeft het Blink bestuur besluiten genomen waardoor de dreiging van een claim is afgewend? Zo ja dan ontvangen wij graag een toelichting,**

Antwoord:

Het bestuur zal met een reactie komen op de brief van PreZero van 9 maart jl. Wij wachten die reactie af.

- **Heeft PreZeRo voorwaarden/eisen gesteld dat een mogelijke claim zou kunnen voorkomen?**
- **Indien ja, welke?**

Antwoord:

Wij verwijzen naar de brief van 9 maart jl. van PreZero en de voorgaande antwoorden.

- **Indien het college niet op de hoogte is van een dreigende claim, dan wel de dreiging de dienstverlening te staken door PreZeRo, dan verzoeken wij u bovenstaande vragen voor te leggen aan het Blink bestuur en ons over de reactie van het Blink bestuur te informeren.**

Antwoord:

Zie voorgaande antwoorden. Het college is nu eerst in afwachting van de rapportage van BDO in het kader van het Strategisch Traject. Wij verwachten deze in april. Dan zal ook uw gemeenteraad daarover nader worden geïnformeerd.

Politiek op Inhoud wenst het onderzoek van Pot Jonker advocaten uit Haarlem te ontvangen. Het onderzoek is, na het AKD 1 rapport, in opdracht van PreZeRo uitgevoerd. Het onderzoek van Pot Jonker advocaten is de basis geweest waarop het bestuur van Blink besloten heeft het juridisch construct nogmaals door BDO te laten onderzoeken en daarom relevant voor ons.

- **Bent u bereid dat rapport bij het bestuur van Blink op te vragen en aan ons beschikbaar te stellen?**

Antwoord:

Het rapport van Pot Jonker advocaten wordt door GR Blink beschikbaar gesteld bij het verschijnen van het BDO-rapport.

- **Politiek op Inhoud wenst alle AB en DB verslagen en de in de AB overleggen voorgelegde documenten ter besluitvorming van de afgelopen 5 jaar digitaal te ontvangen. Kunt u deze bij Blink opvragen voor ons?**

Antwoord:

Het verzoek is neergelegd bij GR Blink. Zodra een reactie is ontvangen wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld.

- **Politiek op Inhoud wenst de verslagen te ontvangen van de overleggen die door de negen wethouders met elkaar gehouden zijn buiten de orde van het AB Blink waarbij de samenwerking met PreZero onderwerp van gesprek was?**

Antwoord:

Er zijn geen notulen gemaakt van de door u genoemde overleggen.

- **Politiek op Inhoud wenst alle gespreksverslagen die het bestuur AB/DB Blink met externe partijen gevoerd heeft in de afgelopen 2 jaar ontvangen. Kunt u deze bij Blink opvragen voor ons en ons toesturen?**

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij GR Blink. GR Blink heeft aangegeven geen dergelijke verslagen te bezitten.

Politiek op Inhoud heeft een discussie met de bestuurssecretaris van Blink gehad over het openbaar maken van de vergaderstukken van GR Blink. De bestuurssecretaris stelt door de stukken aan de griffie van de gemeente toe te sturen, voldaan wordt aan de wettelijke verplichting van GR Blink.

Politiek op Inhoud stelt dat de aankondiging van een AB vergadering inclusief de vergaderstukken op voorhand door GR Blink op de website van GR Blink openbaar gemaakt dient te worden?

- **Deelt u de mening van Politiek op Inhoud?**

Antwoord:

GR Blink dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot de aankondiging van een AB vergadering en het beschikbaar stellen van de vergaderstukken.

- **Indien ja, bent u bereid het Blink bestuur nogmaals uitleg te geven m.b.t. de wettelijke kaders waaraan voldaan dient te worden m.b.t. het openbaar maken van vergaderstukken en vergaderdata door GR Blink?**

Antwoord:

GR Blink heeft aangegeven de betreffende stukken op de website van Blink te plaatsen.

- **Indien ja, Kunt u aan het Blink bestuur vragen wanneer zij denken aan hun wettelijke verplichting m.b.t. openbaarheid maken van stukken te voldoen?**

Antwoord:

Zie antwoord hierboven.

- **Heeft het onderzoeksbureau dat het strategisch onderzoek voor GR Blink uitvoert advieswerk voor PreZeRo dan wel voor zijn voorganger(s) uitgevoerd?**

Antwoord:

Deze vraag is neergelegd bij GR Blink. Zodra we reactie ontvangen wordt de raad op de hoogte gesteld.

Vriendelijk verzoek de vragen van Politiek op Inhoud vraag voor vraag te beantwoorden en te voorzien van een duidelijke onderbouwing.

Jan Vroomans
Politiek op Inhoud